

**DIANA MIHEȘ**

**UNIVERSAL BASIC INCOME:  
A SOLUTION FOR THE TECHNOLOGICAL CRISIS IN THE AGE OF  
ARTIFICIAL INTELLIGENCE**

**Diana Miheș**

Babeș-Bolyai University, Faculty of History and Philosophy, Cluj, Romania

**Email:** diana.mihes@ubbcluj.ro

**Abstract:** This article explores the potential synergies between universal basic income (UBI) and transhumanism, a policy proposal that aims to provide all citizens with a basic income, regardless of their employment status or income level. UBI aims to provide a safety net for individuals and families, ensuring access to basic necessities of life, regardless of their economic circumstances. Transhumanism, on the other hand, aims to use technology to enhance human capabilities and extend life, aiming to create a better future for humanity by overcoming physical, cognitive, and emotional limitations.

UBI provides financial security and the freedom to pursue new opportunities, allowing individuals to focus on developing their skills, talents, and passions. With UBI, people have the resources and time to invest in themselves and improve their lives. Transhumanism offers individuals the tools and technology to improve their physical, cognitive, and emotional abilities, thanks to advances in neuroscience, genetics, and artificial intelligence.

However, the article notes that practical challenges need to be considered when implementing both UBI and transhumanism. For example, UBI could discourage work, increase inflation, and create a culture of dependency. Transhumanism raises ethical, social, and economic questions, such as the impact on human identity, privacy, and inequality.

**Keywords:** UBI, artificial intelligence, Transhumanism, economy, work.

## **VENITUL DE BAZĂ UNIVERSAL: O SOLUȚIE PENTRU CRIZA TEHNOLOGICĂ ÎN ERA INTELIGENȚEI ARTIFICIALE**

**Rezumat:** Acest articol explorează potențialele sinergii dintre venitul universal de bază (UBI) și transumanism, o propunere strategică ce urmărește să ofere tuturor cetățenilor un venit de bază, indiferent de statutul lor profesional sau de nivelul câștigurilor. UBI urmărește să ofere o plasă de siguranță pentru indivizi și familii, asigurând accesul la necesitățile de bază ale vieții, indiferent de situația lor economică. Transumanismul, pe de altă parte, urmărește să utilizeze tehnologia pentru a spori capacitățile umane și a prelungi viața, cu scopul de a crea un viitor mai bun pentru umanitate prin depășirea limitărilor fizice, cognitive și emoționale.

UBI oferă securitate financiară și libertatea de a urmări noi oportunități, permițând persoanelor să se concentreze pe dezvoltarea abilităților, talentelor și pasiunilor lor. Cu UBI, oamenii au resursele și timpul necesar pentru a investi în ei înșiși și a-și îmbunătăți viața. Transumanismul oferă indivizilor instrumentele și tehnologia necesare pentru a-și îmbunătăți abilitățile fizice, cognitive și emoționale, datorită progreselor în neuroștiință, genetică și inteligență artificială.

Cu toate acestea, articolul observă că trebuie luate în considerare provocările practice atunci când se implementează atât UBI, cât și transumanismul. De exemplu, UBI ar putea descuraja munca, ar putea crește inflația și ar putea crea o cultură a dependenței. Transumanismul ridică întrebări etice, sociale și economice, cum ar fi impactul asupra identității umane, a vieții private și a inegalității.

**Cuvinte-cheie:** UBI, inteligența artificială, transumanism, economie, munca.

## **1. Introducere**

Modul în care ne înțelegem și tratăm munca este strâns legat de două mari subiecte cu care ne confruntăm în viața de zi cu zi. Primul aspect important este cel economic, munca fiind mijlocul prin care economia funcționează, iar cel de-al doilea este aspectul social, munca fiind o caracteristică personală, ceva ce ne conferă un anumit statut, ne deschide la diverse oportunități și ne permite să interacționăm cu diverse grupuri de oameni. Dar ce se întâmplă atunci când munca devine mai mult un pretext socio-economic decât o necesitate a funcționării sistemului? Dacă luăm în considerare noua revoluție tehnologică prin care automatizarea este expansivă la un nivel fără precedent, putem observa că multe din locurile de muncă care acum câțiva ani păreau imperios necesare, au un grad crescut de inutilitate, și putem presupune că în acest ritm din ce în ce mai multe industrii vor opta pentru o astfel de schimbare, munca în sensul ei clasic devenind din ce în ce mai puțin utilă.

De ce alegem automatizarea? În ceea ce privește alegerea automatizării, aceasta nu numai că oferă o eficiență crescută, dar și o precizie și o predictibilitate sporită, precum și o reducere a costurilor. Angajații, ființe umane cu conștiința, pot fi influențat de propriile interese, dorințe sau probleme, în timp ce roboți și tehnologia sunt instrumente inconstiente, create cu scopul de a îndeplini o sarcină specifică. Deși nu vom aborda în acest subcapitol riscurile și problemele etice legate de dezvoltarea tehnologiei, este important să se țină cont de acestea atunci când se stabilesc parametrii conversaționali. Prin enumerarea beneficiilor tehnologiei, putem observa că aceasta vine cu un cost major în ceea ce privește schimbarea paradigmei muncii.

Dezvoltarea inteligenței artificiale (AI) modifică în mod semnificativ modul în care privim munca și paradigma muncii în ansamblu. Inteligența artificială este utilizată din ce în ce mai mult pentru a automatiza muncile plictisitoare și repetitive, astfel încât angajații umani

să se poată concentra pe sarcini mai dificile și mai creative. Atât tipurile de locuri de muncă disponibile, cât și abilitățile necesare pentru a reuși în câmpul muncii se schimbă semnificativ ca urmare a acestui fapt. Este evident că modul în care ne gândim la muncă se va schimba pe măsură ce IA se dezvoltă și devine mai elaborată.

Impactul AI asupra paradigmei muncii nu se limitează la tipurile de locuri de muncă disponibile. AI schimbă, de asemenea, modul în care lucrăm, deoarece tot mai multe persoane pot lucra de la distanță sau cu un program flexibil datorită utilizării tehnologiei. Acest lucru duce la o estompare a graniței dintre muncă și viață, deoarece oamenii pot lucra de oriunde și în orice moment. În plus, ascensiunea economiei gigacaloriei și a muncii bazate pe platforme schimbă modul în care ne gândim la angajare, deoarece oamenii caută din ce în ce mai mult contracte pe termen scurt și munca pe cont propriu, mai degrabă decât angajarea tradițională pe termen lung.

În general, impactul AI asupra paradigmei muncii este complex și multifacțat, cu implicații atât pozitive, cât și negative. În timp ce AI are potențialul de a elibera lucrătorii umani pentru a se concentra pe o muncă mai creativă și mai satisfăcătoare, ea ridică, de asemenea, provocări semnificative în ceea ce privește ocuparea forței de muncă și securitatea locului de muncă (1).

Înainte să ne speriem însă că vom rămâne în câțiva ani fără loc de muncă aș dori să adresez o soluție posibilă ce a fost adresată de multiple ori în parcursul istoriei de multiple ori, însă era post-pandemic deschis pentru prima oară porțile unei astfel de viziuni economice. Ipoteza la care vom face referire este cea a Venitului de Baza Universal, notat precum UBI sau Universal Basic Income în numeroase cărți de filosofie, economie și politică. Bineînțeles, nu ne putem aventura în deslușirea acestui termen ce pare chiar utopic în anumite circumstanțe până când nu clarificăm termenii. Astfel, prin UBI înțelegem că statul oferă o sumă de bani fiecărui cetățean major indiferent de statut, rasă, etnie, loc de muncă, venit sau orice alt aspect. Îmi place adesea să prezint cât mai simplu acest concept tuturor oamenilor pe care-i cunosc prin următoarea analogie: dacă e să privim viață și supraviețuirea ca pe un test putem observa că în societate în momentul de față unii pornesc de la

1 punct din oficiu, alții de la 4, alții chiar de la 0. UBI își propune să nu existe oameni care să pornească de la 0, deși agenda acestuia nu înglobează o egalitate extremistă precum ar insinua unii critici, propune doar că un punct de plecare comun să existe pentru fiecare persoană astfel încât sărăcia să nu fie un factor determinant în deciziile pe care le facem. Deși nu ne vom opri aici asupra efectelor psihologice pe care un astfel de stres le cauzează, acestea nu sunt de neglijat și îmi propun să ating și acest subiect în cercetarea mea ulterioară. Astfel, dacă toți pornim de la 4, și mai avem un singur pas de făcut pentru notă de trecere, toate riscurile pe care capitalismul ni le aruncă în joc, precum cei 1%, monopolul corporațiilor și nu numai să fie minimizezate.

## **2. Posibile implicații asupra muncii aduse de AI**

Creșterea inteligenței artificiale (AI) are un impact profund asupra modului în care percepem munca și asupra întregii paradigme de lucru. Inteligența artificială (AI) a fost utilizată din ce în ce mai mult în ultimii ani pentru a automatiza operațiunile repetitive și comune, permițând personalului angajat să se concentreze pe sarcini mai dificile și mai inovatoare. Această schimbare duce la o schimbare semnificativă a tipurilor de locuri de muncă disponibile și a competențelor necesare pentru a reuși în câmpul muncii. Pe măsură ce AI continuă să se dezvolte și să devină mai avansată, este clar că modul în care ne gândim la muncă va continua să evolueze dar desigur și să se schimbe continuu.

Unul dintre cele mai semnificative efecte ale AI asupra paradigmei muncii este creșterea automatizării. Acest lucru duce la o schimbare semnificativă a tipurilor de locuri de muncă existente, deoarece multe dintre locurile de muncă clasice, care erau în mod tradițional ocupate de persoane pot fi acum realizate de mașini. Este foarte probabil ca această tendință să continue în anii următori, pe măsură ce tehnologia devine tot mai avansată și tot mai multe sarcini sunt automatizate.

Impactul automatizării asupra paradigmei muncii este extrem de complex. Pe de-o parte, automatizarea are potențialul de a elibera muncitorii (oamenii) pentru a se concentra pe sarcini mai complexe și mai creative. Acest lucru ar putea duce la o schimbare către o muncă mai

satisfăcătoare, deoarece oamenii sunt capabili să se concentreze pe sarcini care necesită creativitate, gândire critică și abilități de rezolvare a problemelor. Pe de altă parte, automatizarea ridică, de asemenea, provocări semnificative în ceea ce privește ocuparea forței de muncă și securitatea locului de muncă. Pe măsură ce tot mai multe sarcini sunt automatizate, există riscul ca multe locuri de muncă să devină redundante, ceea ce va duce la șomaj și inegalitate economică. Acest lucru ne prezintă însă și o posibilă predispoziție la întoarcerea spre problematici mai profunde, cum ar fi arta, literatura, filosofia, cercetarea.

Un alt impact al AI asupra paradigmei muncii este schimbarea naturii muncii în sine. Acest tip de tehnologie permite noi forme de muncă, cum ar fi munca la distanță (remote) și o flexibilitate mai mare. Munca la distanță devine din ce în ce mai populară, pe măsură ce instrumentele de comunicare alimentate de AI evoluează. Acest lucru duce la o estompare a graniței dintre muncă și viață, deoarece oamenii pot lucra de acasă sau dintr-o cafenea, dintr-un hotel sau de pe o plajă și nu mai trebuie să fie prezenți fizic la birou.

Munca bazată pe platforme, cum ar fi Uber, Bolt, Tazz și Airbnb, schimbă, de asemenea, modul în care ne gândim la angajare. Aceste platforme permit oamenilor să lucreze pe cont propriu, acceptând contracte pe termen scurt și lucrând pentru mai mulți angajatori în același timp. Acest lucru duce la o schimbare de la angajarea tradițională pe termen lung la o abordare mai flexibilă și mai agilă a muncii. Pe de altă parte, munca bazată pe platforme ridică, de asemenea, provocări în ceea ce privește ocuparea forței de muncă și securitatea locului de muncă. Deseori, lucrătorii independenți nu au dreptul la aceleași beneficii și protecții ca și angajații tradiționali, cum ar fi concediile (fie ele de odihna sau de boala) sau asigurările medicale.

Un alt impact al AI asupra paradigmei muncii este schimbarea competențelor profesionale necesare oamenilor. Muncitorii trebuie să fie capabili să se adapteze la noile tehnologii, și trebuie să fie capabili să lucreze cu și alături de sistemele ce apar. Astfel, subiecte cum ar fi informatica și ingineria devin din ce în ce mai relevante, precum și abilitățile de analiză și de rezolvare a problemelor. Competențele transversale, cum ar fi comunicarea și munca în echipă, devin, de

asemenea, din ce în ce mai importante, deoarece oamenii trebuie să fie capabili să lucreze în mod eficient nu doar unii cu alții, dar și cu sistemele AI.

Schimbarea competențelor necesare pentru a reuși pe piața forței de muncă reprezintă atât o oportunitate, cât și o provocare. Peisajul în schimbare al competențelor reprezintă o provocare semnificativă pentru lucrătorii care nu au instrumentele și pregătirea necesare. Există riscul ca aceste persoane să fie din ce în ce mai marginalizate, ceea ce ar putea duce la creșterea inegalității economice. Aceasta problema va urma să fie adresată în cele ce urmează, alături de posibile soluții adresate până la momentul curent.

### **3. Riscuri economice în era Inteligenței Artificiale**

Înainte de a ne opri la diverse soluții, e important să înțelegem mai bine implicațiile economice pe care le are o astfel de era tehnologică. Nu este clar ca AI are potențialul de a crește eficiența, productivitatea și profitabilitatea, ceea ce ar duce la creștere economică și la crearea de noi locuri de muncă. Pe de altă parte, există, de asemenea, riscuri semnificative asociate cu utilizarea AI în forța de muncă, printre care se numără deplasarea locurilor de muncă, inegalitatea veniturilor și probleme la nivel social și societal.

Deoarece automatizarea alimentată de AI se afla într-o continuă dezvoltare, multe sarcini de rutină și repetitive care erau efectuate în mod tradițional de către oameni sunt automatizate. Acest lucru duce la pierderea de locuri de muncă în unele industrii, în special în producție și logistică. Deși se creează unele locuri de muncă noi în domenii precum dezvoltarea AI și analiza datelor, există riscul ca efectul direct al automatizării să fie dispariția a unui număr copleșitor de locuri de muncă și creșterea ratei șomajului.

O altă implicație a AI în industria muncii și în economie este inegalitatea veniturilor. Beneficiile aduse de noile tehnologii nu sunt distribuite în mod egal, lucrătorii cu înaltă calificare din domeniile STEM (science, technology, engineering and mathematics) beneficiind cel mai mult de creșterea AI. Acest lucru duce la o diferență de venituri tot mai

mare între cei care au competențele necesare pentru a lucra în noile domenii ravnite și cei ce nu posedă astfel de calități. Astfel, ne confruntăm cu riscul ca AI să exacerbeze inegalitățile sociale și economice existente (2).

AI are, de asemenea, implicații asupra modului în care percepem munca și la relația tradițională angajator-angajat. Atât dinamismul, cât și existența mai multor variante de munca sunt prezente în noua era digitală, fie ca e vorba de munca pur fizică (precum în cazul Uber), fie digitală (programatori lucrând direct pentru clienți internaționali), fie ca se afla undeva între cele două (cum ar fi Fiverr). Acest lucru duce la o schimbare de la angajarea tradițională pe termen lung la o abordare mai flexibilă și mai agilă a muncii.

În general, implicațiile AI-ului în industria și economia muncii sunt complexe și de asemenea multe din riscuri sunt greu de anticipat dat fiind că tehnologia evoluează pe un plan continuu. În timp ce acesta are potențialul de a crește eficiența și productivitatea, reprezintă, de asemenea, provocări semnificative cum ar fi înlocuirea locurilor de muncă sau inegalitatea veniturilor. Pe măsură ce tehnologia AI continuă să se dezvolte, este important să luăm în considerare aceste implicații și să luăm măsuri pentru a atenua riscurile și a maximiza beneficiile acestei tehnologii transformatoare.

#### **4. Posibile solutii - Ce este UBI?**

Venitul de Baza Universal este un concept ce nu poate fi cu ușurință găsit în istorie, însă vom alege ca punct de referință Revoluția Americană din 1975, în care Thomas Pain a observat societatea fermierilor americani. Acesta „...a depozitat mai mult de jumătate din locuitorii fiecărei națiuni de moștenirea lor naturală, fără a le asigura, așa cum ar fi trebuit să se facă, o despăgubire pentru acea pierdere și, prin urmare, a creat o specie de sărăcie și nenorocire care a făcut nu există înainte.”(3) În urmă acestei acțiuni a creat evident un val de sărăcie la care a răspuns cu cea mai trivială formă a unui fond de venit universal, și anume a oferit o sumă între 10 și 15 lire fiecărei persoane (în funcție de vârstă pe care o avea).(4)

Aceasta mișcare a inspirat diverse personalități istorice, unul din primii fiind Henry George, un economist american care un secol mai târziu a cerut sa nu mai existe taxe, și sa existe pensie pentru toata lumea, prin intermediul unui fond public.(5)

În cartea intitulată *Basic Income*, Philippe van Parijs și Yannick Vanderborght discuta despre capcana angajării contemporane, care îi împiedică pe oameni să părăsească un loc de muncă, indiferent de tratamentul pe care îl primesc, de teamă să nu piardă beneficiile. Angajatorii răi primesc o subvenție sub formă unui grup de forță de muncă garantat, și astfel se crează un fond în care agresorul are toată puterea, iar cel agresat, în cazul de față angajatul, nu are drept de replică.(6)

## **5. Dificultăți în implementarea Venitului Universal de Bază văzut prin lentila transumană**

Deși avem numeroase argumente pro pentru implementarea unei astfel de inițiative, nu putem însă nega faptul că acest tip de reforma ar veni cu numeroase riscuri. Voi încerca să le adresez în ceea ce urmează, că mai apoi să putem trece în revista și câteva metode posibile de implementare într-un mod etic și productiv al acestuia.

Implementarea venitului universal de bază (UBI) dintr-o perspectivă transumanistă se confruntă cu mai multe dificultăți. Una dintre principalele provocări este costul asigurării unui venit de bază pentru toți cetățenii. Costul furnizării UBI ar depinde de nivelul venitului de bază, dar ar fi probabil semnificativ. Găsirea fondurilor pentru a susține UBI ar necesita fie creșterea impozitelor, fie reducerea altor programe guvernamentale, fie ambele. Acest lucru ar putea fi dificil de realizat din punct de vedere politic, deoarece ar putea exista rezistență la creșterea impozitelor sau la reducerea programelor pe care se bazează oamenii. Pentru a observa cateva posibile soluții pentru aceasta problema vom discuta extins în următorul punct al lucrării diverse metode propuse de implementare.

O altă dificultate a implementării UBI din perspectiva transumanistă este impactul potențial asupra pieței muncii. UBI ar putea descuraja

munca, deoarece indivizii ar avea un venit garantat, indiferent dacă sunt angajați sau nu. Acest lucru ar putea duce la o scădere a participării forței de muncă, ceea ce ar putea avea un impact negativ asupra economiei. În plus, UBI ar putea duce, de asemenea, la inflație, deoarece crește cererea de bunuri și servicii fără o creștere corespunzătoare a ofertei. Pentru acest risc, avem însă de asemenea un contra-argument. La întrebările: cine va mai lucra? Cum afectează un astfel de model rată șomajului? poate răspunde chiar un studiu recent. Experimentul de doi ani al Finlandei privind venitul de bază, care a încercat să rupă ciclul șomajului, s-a încheiat în decembrie 2018. Administrația de asistență socială a națiunii a distribuit 560 de euro pe lună către 2.000 de șomeri de vârstă activă, aleși la întâmplare. Dacă își găseau un loc de muncă, acestea nu mai erau eligibile pentru această prestație și nici nu mai avea niciun impact asupra eligibilității lor pentru alte beneficii (cum ar fi accesul șomerilor la sistemul de sănătate). Venitul de bază nu a avut niciun efect asupra statutului de șomaj al utilizatorilor, dar a arătat că beneficiarii erau mai fericiți și mai sănătoși decât cei care erau în mod tradițional șomeri.<sup>(7)</sup> Ce ne demonstrează acest experiment? Nivelul de șomaj nu ar crește prin această inițiativă, însă nivelul de trai, precum și bunăstarea cetățenilor da.

În cadrul unei abordări transumaniste, aceste provocări trebuie privite ca oportunități de regândire a sistemelor economice actuale. Transumanismul vede UBI ca pe o modalitate de a sprijini indivizii în timp ce se adaptează la o piață a muncii în schimbare rapidă, în care automatizarea și progresele tehnologice reduc nevoia de muncă umană. De asemenea, ei îl văd ca pe o modalitate de a le oferi indivizilor resursele și libertatea de a urmări autoactualizarea și împlinirea. Transhumanismul consideră că costul UBI merită pentru a crea o societate mai echitabilă și mai prosperă. În plus, UBI ar putea fi văzut ca o modalitate de a sprijini dezvoltarea de noi tehnologii, cum ar fi inteligența artificială, care ar putea duce în cele din urmă la o creștere economică și o prosperitate mai mari.

## **6. Posibile metode de implementare funcționale ale UBI-ului**

Putem porni de la considerația că acest UBI ca pe o inițiativă bună ce ar reuși să finalizeze problema sărăciei mondiale. Însă deși teoria este una utilitară și pacifistă, trebuie să admitem că un astfel de sistem ar fi greu de implementat. Aici ne întâlnim cu perspectiva transumana care își propune să învingă problema sărăciei. Din acest punct de vedere, diverse opinii transumaniste se nasc în legătură cu posibile metode de implementare, dar de asemenea ele vin adesea și cu o critică a posibilelor riscuri. Azi voi încerca să mă opresc asupra câtorva aspecte generale de considerat în această nouă paradigmă.

O posibilă teorie vine de la Gennady Stolyarov II (scriitor și conducător a două partide transumaniste) care propune o formă de utilizare a blockchainului în favoarea creării unui UBI corect.<sup>(8)</sup> Un așa-zis LifeCoin ar fi atunci o posibilă soluție în ceea ce privește distribuția monetară, care ar trebui să respecte următoarele principii:

“1) Ar trebui să fie ușor de distribuit tuturor cetățenilor din rețea cu vârsta de 18 ani și peste. Astfel, ar trebui să fie creat un portofel care să accepte LifeCoin, identificabil prin platforma monetară.

2) Ar trebui să fie acceptată de toate întreprinderile care oferă adăpost (bănci, proprietari etc.), hrană, îmbrăcăminte și asistență medicală. Astfel, ar trebui creat un sistem de plată în rețea care să accepte LifeCoin și să fie conectat la portofelele utilizatorilor. Acesta trebuie să fie transparent și să ofere stimulente furnizorilor de servicii pentru a onora LifeCoin-urile ca monedă, astfel încât structurile tradiționale de taxe existente pentru schimbul de bani ar trebui ajustate.

3) Ar trebui să aibă capacitatea de a fi schimbate în alte valute la discreția proprietarului. Astfel, LifeCoin-ul ar trebui să fie acceptat de un număr decent de burse.”<sup>(9)</sup>

John Eden critică o astfel de abordare însă, datorită volatilității blockchainului spunând că: “Problema este că orice sistem economic cu o

cantitate fixă sau variabilă de jetoane poate și va experimenta inflație și deflație. Pentru mine, acest fapt economic de bază nu poate fi neutralizat în niciun fel de blockchain. Implicația acestui lucru este că token-ul proiectat pentru UBI trebuie creat în parteneriat cu niște economiști destul de atenți, astfel încât în infrastructura token-ului să fie integrată o metodă de ajustare a valorii token-ului în raport cu economia mai largă. La urma urmei, nu doriți să creați LifeCoin doar pentru a vedea că inflația îi distruge scopul principal - și anume, oferind celor mai vulnerabili membri ai societății capacitatea de a trăi o viață decentă.”(10)

Această ar putea fi o soluție, însă desigur nu este prima care ne trece prin minte când ne propunem un UBI, prima intuiție pe care o manifestăm de obicei despre acest concept este redistribuirea taxelor, implicit creșterea acestora. Transumanistii vin cu o propunere în Statele Unite ce ar putea funcționa la nivel mondial, și anume clarificarea și simplificarea modului în care distribuim și redistribuim taxele.

Vice-secretarul unui partid transumanist ne propune o astfel de inițiativă implica, sumativ (11): reducerea costurilor militare, mai ales în cazurile de ofensivă, nu de apărare. Eliminarea barierelor care împiedică inovarea tehnologică și creșterea economică determinată de tehnologie, pentru a genera venituri fiscale crescute și surplusuri tot mai mari, fără cheltuieli fiscale semnificative de la nivelurile actuale (aceasta se referă la diverse taxe suplimentare și restricții care apar în zona tehnologică, nu neapărat la norme etice pentru păstrarea bunăstării și echilibrului social). Eliminarea actualului sistem de contractare federală greoi, care favorizează firmele existente conectate politic prin navigare în sistem, în loc să efectueze cea mai bună lucrare posibilă. În schimb, toate agențiile federale ar trebui să aibă puterea de a achiziționa provizii și echipamente și de a solicita proiecte de la orice entitate capabilă să satisfacă o nevoie imediată la un cost rezonabil. Contractele exclusive și preferențiale pentru anumite entități ar trebui interzise, iar toate plățile efectuate de agențiile federale pentru munca neangajaților ar trebui stabilite de la caz la caz. Digitalizarea cât mai multor servicii și funcții federale posibile, pentru a reduce risipa și cheltuielile cu documente, cozile fizice și sistemele vechi de tehnologie a informațiilor.

În secțiunea XXXVI (12)[Adoptată prin votul membrilor în perioada 7-13 mai 2017] este afirmat că Partidul Transumanist din SUA susține eliminarea treptată a impozitării și a impozitului pe venit în general. Partidul Transumanist propune, în schimb, un impozit forfetar, calculat ca un procent din impozitul pe vânzări și aplicat doar tranzacțiilor cu companii ale căror venituri naționale totale depășesc un prag prestabilit. Eficiența tranzacțiilor nu ar fi afectată de această taxă, care ar trebui să fie încorporată în costul bunurilor produse de aceste mari întreprinderi. Tranzacțiile între persoane fizice sau întreprinderi mici, pentru care adoptarea unui sistem de impozitare ar fi costisitoare, ar trebui, de asemenea, să fie complet scutite de taxe. Aceasta include tranzacțiile care implică salarii, premii, cadouri, donații, schimburi, oferte de angajare și moșteniri. În plus, toate impozitele pe terenuri și pe proprietate ar trebui să fie eliminate.

După cum am menționat anterior, această viziune este una sumativă, pentru o vedere mai în detaliu există un plan scris de către C.H. Anthony pe care îl putem accesa, însă în mare ceea ce urmărește el este exact o flexibilizare ce favorizează societatea ce vine, fiind împotriva oricărui act de rezistență împotriva erei tehnologice. Această ar presupune mai puține ore de muncă, mai multă automatizare și o simplificare a modelului de taxe și de alocare a acestora.

Acestea sunt doar cateva dintre modelele viabile care ar putea fi implementate și funcționale în viitorul apropiat, iar transumanismul ar putea juca un rol important în dezvoltarea acestui subiect.

Oamenii de știință și experții din domeniul tehnologiei au început să exploreze posibilitățile UBI-ului și au descoperit numeroase avantaje, precum reducerea stresului financiar și a inegalitatilor, precum și creșterea libertății și autonomiei individului. De asemenea, UBI ar putea fi o soluție importantă pentru a răspunde crizei cauzate de automatizare și inteligența artificială (13), care reușesc să înlocuiască un număr tot mai mare de locuri de muncă.

## **7. Concluzii**

Implicațiile inteligenței artificiale în industria muncii și în economie sunt semnificative și foarte complexe. În timp ce AI are potențialul de a crește eficiența, productivitatea și profitabilitatea, aceasta prezintă, de asemenea, provocări semnificative, inclusiv destabilizarea locurilor de muncă sau inegalitatea veniturilor. Pe măsură ce tehnologia AI continuă să se dezvolte, este important să analizăm cu atenție aceste implicații și să luăm măsuri pentru a reduce riscurile și a maximiza beneficiile acestei tehnologii inovative. Acest lucru va necesita o colaborare între toate instituțiile precum guvernul, diverse industrii dar și societate în ansamblul ei, pentru a ne asigura că beneficiile inteligenței artificiale sunt împărțite în mod echitabil și că riscurile sunt gestionate în mod eficient.

Sumativ, un “Universal Basic Income” (UBI) poate fi privit ca fiind un pas important către o societate mai echitabilă și în creșterea oportunităților pentru toți indivizii. Acesta poate oferi un nivel minim de susținere financiară pentru toți, eliminând problemele legate de sărăcie și asigurând fiecărei persoane libertatea de a-și urma pasiunile și de a se dezvolta personal și profesional.

UBI poate de asemenea să sprijine transumanismul prin acordarea de mai mult timp liber și resurse pentru cercetare și inovare în domenii precum tehnologia și biologia, care pot îmbunătăți calitatea vieții oamenilor și le pot oferi posibilități noi de evoluție și îmbunătățire. În concluzie, UBI poate fi un pas important înainte către o societate mai justă și mai prosperă, care poate susține în același timp idealurile transumaniste.

În concluzie, putem afirma că implementarea UBI are potențialul de a aduce numeroase avantaje societății, din perspectiva transumană. Acesta ar oferi oamenilor libertatea de a-și îndeplini potențialul și de a se concentra pe activități creative și productive, fără a se face griji în legătură cu asigurarea nevoilor de bază. UBI ar elimina barierele socio-economice, care împiedică accesul la educație și oportunități de carieră, și ar ajuta la reducerea stresului și anxietății legate de supraviețuire. În plus, UBI ar încuraja inovația și colaborarea în domeniile tehnologice,

sociale și umaniste, contribuind astfel la evoluția umanității. Prin urmare, implementarea UBI din perspectiva transumanistă ar fi un pas important spre construirea unui viitor mai bun pentru toți oamenii.

### **Note:**

1. S. Bankins, P. Formosa, „The Ethical Implications of Artificial Intelligence (AI) for Meaningful Work” *Journal of Business Ethics* (2023). <https://doi.org/10.1007/s10551-023-05339-7>
2. O evaluare mai detaliată atât asupra aspectelor economice prezentate aici, cât și asupra altora poate fi găsită în: Ekkehardt Ernst, Rossana Merola, Daniel Samaan, "Economics of Artificial Intelligence: Implications for the Future of Work" *IZA Journal of Labor Policy*, vol.9, no.1, 2019, <https://doi.org/10.2478/izajolp-2019-0004>
3. Thomas Paine. *Agrarian Justice*, grundskyld.dk, 1999, pp. 9-10.
4. Idem, pp. 14-15.
5. Henry George. "The Crime of Poverty. An address delivered in the Opera House, Burlington, Iowa, April 1, 1885" Disponibil la <https://bibliotek1.dk/english/by-henry-george/articles-and-speeches/the-crime-of-poverty>
6. Philippe Van Parijs, Yannick Vanderborght. *Basic Income: A Radical Proposal for a Free Society and a Sane Economy*. Cambridge, MA and London, England: Harvard University Press, 2017. <https://doi.org/10.4159/9780674978072>
7. D. Floyd, „Is it time for a universal basic income?”, *Investopedia*, 2022 Disponibil la: <https://www.investopedia.com/news/history-of-universal-basic-income/> (Accesat: mai 2023).
8. Toate cele menționate sunt din articolul dezvoltat pe larg în Nicole Sallak Anderson, “Blockchains Instead of Beggars: Could Cryptocurrencies Unleash Universal Basic Income?” Transhumanist-Party.org, January 6, 2019, disponibil la <https://transhumanist-party.org/2019/01/06/blockchains-instead-of-beggars/>
9. Ibidem.
10. Ibidem.

11. C.H. Anthony, „Proposal by C.H. Antony on a U.S. Transhumanist Party Working Group on Universal Basic Income (UBI) Implementation”, Transhumanist-Party.org, May 31, 2018, disponibil la <https://transhumanist-party.org/2018/05/31/ubi-working-group-proposal/>
12. Ibidem.
13. Vezi și James J. Hughes, (2014). “A Strategic Opening for a Basic Income Guarantee in the Global Crisis Being Created by AI, Robots, Desktop Manufacturing and BioMedicine”. *Journal of Evolution and Technology* 24 (1):45-61.

## **Bibliografie**

Anderson, Nicole Sallak “Blockchains Instead of Beggars: Could Cryptocurrencies Unleash Universal Basic Income?” Transhumanist-Party.org, January 6, 2019, disponibil la <https://transhumanist-party.org/2019/01/06/blockchains-instead-of-beggars/>

Anthony, C.H., „Proposal by C.H. Antony on a U.S. Transhumanist Party Working Group on Universal Basic Income (UBI) Implementation”, Transhumanist-Party.org, May 31, 2018, disponibil la <https://transhumanist-party.org/2018/05/31/ubi-working-group-proposal/>

Arroyo, Louis “What is Transhumanism? Graphics by Louis Arroyo, Transhumanist-Party.org, August 27, 2021, <https://transhumanist-party.org/tag/ubi/>

Bankins, S., Formosa, P. The Ethical Implications of Artificial Intelligence (AI) For Meaningful Work. *J Bus Ethics* (2023). <https://doi.org/10.1007/s10551-023-05339-7>

Ellman, Brent .“The Poverty Crisis and a Case for Universal Basic Income” – Transhumanist-Party.org, December 27, disponibil la <https://transhumanist-party.org/2020/12/27/poverty-crisis-ubi/> 2020,

Brynjolfsson, Erik, and Tom Mitchell. "What can machine learning do? Workforce implications." *Science* 358.6370 (2017): 1530-1534.

Ernst, Ekkehardt, Merola, Rossana and Samaan, Daniel. "Economics of Artificial Intelligence: Implications for the Future of Work" *IZA Journal of Labor Policy*, vol.9, no.1, (2019), <https://doi.org/10.2478/izajolp-2019-0004>

Floyd, David „Is it time for a universal basic income?”, *Investopedia*. (2022) Available at: <https://www.investopedia.com/news/history-of-universal-basic-income/> (Accessed: May 2023).

George, Henry, „The Crime of Poverty. An address delivered in the Opera House, Burlington, Iowa, April 1, 1885” Disponibil la <https://bibliotek1.dk/english/by-henry-george/articles-and-speeches/the-crime-of-poverty>

Hughes, James J. (2014). A Strategic Opening for a Basic Income Guarantee in the Global Crisis Being Created by AI, Robots, Desktop Manufacturing and BioMedicine. *Journal of Evolution and Technology* 24 (1):45-61.

Paine, Thomas. *Agrarian Justice*. Digital Edition, grundskyld.dk 1999, disponibil la <http://piketty.pse.ens.fr/files/Paine1795.pdf>

Van Parijs, Philippe Yannick Vanderborght. *Basic Income, A Radical Proposal for a Free Society and a Sane Economy*. Harvard University Press, Cambridge, MA, (2017).